



АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРНОУРАЛЬСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРОТОКОЛ

заседания Координационного совета по вопросам введения федеральных государственных образовательных стандартов общего образования

№ 4

от 21 января 2016 года

Председательствовала: Попко Татьяна Юрьевна, заместитель начальника управления образования Администрации Горноуральского городского округа – заместитель председателя Координационного совета

Присутствовали:

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 1. Вернигор Виктория Викторовна | методист по вопросам функционирования и развития общего образования МКУ «Информационно – методический центр» - секретарь Координационного совета |
| 2. Барановская Ирина Рашидовна | ведущий специалист управления образования Администрации Горноуральского городского округа |
| 3. Промышленникова Ирина Леонидовна | ведущий специалист управления образования Администрации Горноуральского городского округа |
| 4. Глухова Марина Юрьевна | Заместитель директора МБУ ДО «РДДТ» |
| 5. Беломестных Людмила Павловна | директор МАОУ СОШ № 3 |
| 6. Артюгин Денис Евгеньевич | директор МАОУ СОШ № 5 |
| 7. Доможиров Владимир Валерьевич | директор МАОУ СОШ № 10 |
| 8. Заостровных Татьяна Михайловна | директор МАОУ СОШ № 24 |
| 9. Гусева Ольга Валерьевна | Директор МБУ ДО «РДДТ» |
| 10. Скупкин Денис Александрович | Директор МБУ ДО «ДЮСШ» |
| 11. Паньшина Ольга Владимировна | Директор МБОУ СОШ № 1 |
| 12. Андреева Наталья Сергеевна | Руководитель МРЦ по методическому сопровождению коррекционного образования |

1. Об организации работы по введению федерального государственного образовательного стандарта обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в 2016 г

Попко Татьяна Юрьевна, Андреева Наталья Сергеевна

Решили:

Проведение разъяснительной работы, организация информационно – методических мероприятий

Сроки: январь – декабрь 2016 года

Ответственный: управление образования администрации ГГО, МКУ «Информационно – методический центр», муниципальный ресурсный центр по методическому сопровождению коррекционного образования

Доведение инструктивных писем, методических рекомендаций до образовательных организаций. Организация совещаний с руководителями, заместителями руководителей ОО.
Сроки: январь – декабрь 2016 года
Ответственный: управление образования администрации ГГО, МКУ
«Информационно – методический центр»

Участие специалистов управления образования, методистов информационно – методического центра, педагогов МРЦ в мероприятиях, проводимых на базе «стажировочных площадок». Участие специалистов управления образования в семинарах, совещаниях по вопросам введения и реализации ФГОС ОВЗ.
Сроки: январь – декабрь 2016 года
Ответственный: управление образования администрации ГГО, МКУ
«Информационно – методический центр», муниципальный ресурсный центр по методическому сопровождению коррекционного образования

Контроль за разработкой проектов адаптированных основных общеобразовательных программ образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.
Мониторинг готовности образовательных организаций (сбор материалов для мониторинга) к введению федерального государственного образовательного стандарта обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – ФГОС ОВЗ).
Сроки: февраль – май 2016 года
Ответственный: руководители образовательных организаций, управление образования администрации ГГО, МКУ «Информационно – методический центр»

Периодически осуществлять информирование о ходе введения и реализации ФГОС ОВЗ на сайте управления образования, сайте муниципального ресурсного центра
Сроки: постоянно
Ответственный: управление образования администрации ГГО, МКУ «Информационно – методический центр», МРЦ по методическому сопровождению коррекционного образования.

2. О формировании единой оценки качества образования

Вернигор Виктория Викторовна, Промышленникова Ирина Леонидовна

Общую структуру оценки качества образования на федеральном уровне определяю в 2016 году основные шесть направлений:

- *ГИА-11(ЕГЭ, ГВЭ)*
- *ГИА – 9 (ОГЭ, ГВЭ)*
- *Национальные исследования качества образования*
- *Всероссийские проверочные работы*
- *Международные сравнительные исследования качества образования (PISA, TIMSS, PIRLS, ICCS)*
- *Исследования профессиональных компетенций учителей*

ЕГЭ: в 2016 году – принципиальных изменений не будет, будет продолжен отказ от заданий с выбором ответа, а также усовершенствование технологии проведения ГИА – печать КИМов и сканирование в ППЭ, усиление подготовки кадров в ППЭ, экспертов ПК.

Основные проблемы:

1. Риск натаскивания на ЕГЭ, в старшей школе процесс обучения заменяется подготовкой к ЕГЭ. Это значит, что школа не проводит аттестацию по другим предметам. Задача, чтобы все процедуры оценивания проходили объективно, в том числе и те, которые проводит школа. ИА в школе зачастую проводится формально или не проводится совсем.

2. Рейтинги – оценка по итогам ЕГЭ. Нельзя сравнивать регионы, школы по итогам ЕГЭ. Почему не проводим рейтинг по предметам, которые не сдаются на ЕГЭ? Почему не используются результаты текущей аттестации. Не рекомендуем оценивать учителей и школы по итогам ЕГЭ.

ЕГЭ проходит максимально объективно и в этом направлении нужно работать и с учителями, и с родителями, и с детьми. Кроме того, нужно повысить объективность ИА, которую проводят школы.

ГИА-9: нужна максимальная объективность. Это региональные полномочия. Необходимы объективные комиссии, которые проводят эти экзамены. Последствия: школьник без хороших знаний приходит в старшую школу, это демотивирует школьников к обучению. Не очень хорошие результаты в PISA с этим также связаны.

В следующем году федеральные общественные наблюдатели будут присутствовать в ППЭ ОГЭ в 2-3 муниципалитетах региона, а затем проведут сравнение с результатами в других муниципалитетах.

Введение 4-х обязательных экзаменов на ГИА-9. Причины: наблюдается резкое сокращение школьников, которые выбирают предметы по выбору. Последствия: ухудшение качества обучения по этим предметам.

НИКО

Цель: выяснить, какое качество образования мы обеспечиваем по тому или иному предмету.

Есть в ряде регионов снижение результатов по математике к 7-му классу. Самые проблемные 6-8 классы.

Международные сравнительные исследования по начальной школе – Россия-лидер, PISA – средние результаты. Акцент ИПК на работу с учителями основной школы.

Планирование НИКО: апрель 2016 года НИКО по истории, обществознанию в 6, 8 классах. Октябрь 2016 года иностранный язык в 5, 8 классах, т.к. с 2020 года иностранный язык – обязательный в 9-х классах, с 2022 – в 11-х.

Результаты по всем исследованиям будут размещаться на сайте ОСОКО.

ВПр: Это традиционные контрольные работы. Задания разрабатываются на федеральном уровне. Необъективное оценивание в школе приводит к некачественному результату.

ВПр – это контрольные работы после каждого года обучения. Нюанс – результаты ВПр заносятся в федеральную информационную систему. Это позволяет соотнести результаты ВПр по школам и соотнести результаты ГИА. Результаты ВПр школа должна использовать для самооценки, ориентироваться на методическую работу в школе. Не всегда анализируются результаты ребенка в 4-м классе при переходе в основную школу, а это необходимо для индивидуальной работы со школьниками.

Сейчас самое главное – это апробация технологии. В следующем учебном году все 4-е классы проводят ВПр обязательно.

Координировать работу будет Федеральный институт оценки качества образования (ФИОКО). Экспертиза заданий ВПр будет осуществляться ФИПИ.

Исследование профессиональных компетенций учителей

По результатам ЕГЭ выявились проблемы в подготовке учителей. Проблема: некачественное повышение квалификации, необъективность экзаменов.

Исследование выявляет проблемы методические и предметные.

Май 2016 – исследование компетенций учителей русского языка и математики.

2016 год – исследование компетенций учителей литературы.

Использование результатов

ГИА-9 – для профессиональной ориентации школьников.

НИКО, ВПР – для совершенствования ФГОС, учебников.

Исследование профессиональных компетенций учителей – для повышения квалификации.

От того, как подготовлен учитель, как проходит аттестация педагогических кадров, зависит качество образования.

Решение:

Своевременно информировать образовательные организации Горноуральского городского округа о проведении исследований качества образования. Рекомендовать руководителям принимать участие в предлагаемых исследованиях

Сроки: постоянно

Ответственный: управление образования администрации ГГО, МКУ
«Информационно – методический центр»

Рекомендовать МРЦ по методическому сопровождению учителей начальных классов, МКУ «информационно – методическому центру» подготовить и провести на муниципальном уровне диагностические работы обучающихся 3-их классов по следующим учебным предметам: русский язык, математика, окружающий мир, комплексная работа. С целью выявления одаренных и талантливых детей младшего школьного возраста координационный совет рекомендует подготовить и провести муниципальную олимпиаду по выявлению одаренных и талантливых детей.

Сроки: январь – апрель 2016

Ответственный: управление образования администрации ГГО, МКУ
«Информационно – методический центр», МРЦ по методическому сопровождению учителей начальных классов.

3. Решение Координационного совета довести до сведения образовательных организаций

Председатель:

Т. Ю. Попко

Секретарь Координационного совета:

В. В. Вернигор