



АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРНОУРАЛЬСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА  
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

---

**ПРОТОКОЛ**

заседания Координационного совета по вопросам введения федеральных государственных образовательных стандартов общего образования

№ 2

от 18 мая 2015 года

**Председательствовал:** А. В. Лунев, председатель Координационного совета, начальник управления образования Администрации Горноуральского городского округа

**Присутствовали:**

- |                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| 1. Попко Татьяна Юрьевна            | заместитель начальника управления образования Администрации Горноуральского городского округа –   |
| 2. Вернигор Виктория Викторовна     | заместитель председателя Координационного совета методист по вопросам функционирования и развития общего образования МКУ «Информационно – методический центр» - секретарь Координационного совета |
| 3. Барановская Ирина Рашидовна      | ведущий специалист управления образования Администрации Горноуральского городского округа   |
| 4. Промышленникова Ирина Леонидовна | ведущий специалист управления образования Администрации Горноуральского городского округа   |
| 5. Глухова Марина Юрьевна           | директор МКУ «Информационно – методический центр»   |
| 6. Беломестных Людмила Павловна     | директор МАОУ СОШ № 3   |
| 7. Артюгин Денис Евгеньевич         | директор МАОУ СОШ № 5   |
| 8. Доможиров Владимир Валерьевич    | директор МАОУ СОШ № 10  |
| 9. Заостровных Татьяна Михайловна   | директор МАОУ СОШ № 24  |
| 10. Гаева Марина Ивановна           | Руководитель муниципального методического объединения учителей начальных классов, учитель МБОУ СОШ № 1  |

**1. Об изменениях ФГОС НОО и ФГОС ООО в соответствии с ФЗ от 29 декабря 2012 года №273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»**

---

*Лунев Андрей Вадимович*

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (далее - ФГОС НОО) и Федеральный государственный образовательный

стандарт основного общего образования (далее - ФГОС ООО) приведены в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года №273 – ФЗ.

Решили:

1. Своевременно внести изменения:

- В основную образовательную программу начального общего образования в части предметных, метапредметных результатов освоения основной образовательной программы НОО;

- На уровне основного общего образования уточнить требования к результатам изучения истории. В школьную программу включить подготовку к выполнению нормативов ГТО

- Откорректировать локальные акты, редактировать терминологию нормативных документов. Календарный учебный график оформить в соответствии с требованиями.

- Спланировать финансово – экономическую деятельность по обновлению и пополнению библиотечных фондов образовательных организаций в соответствии с нормативом обеспечения учебниками (не менее одного учебника в печатном и (или) электронной форме на ученика по каждому предмету как обязательной части учебного плана, так и формируемой школой.

- Внести изменения в планы повышения квалификации педагогических и руководящих работников в соответствии с изменениями (не реже 1 раза в 3 года)

Срок: июнь 2015 года

*Ответственный:* руководители образовательных организаций

2. Взять под контроль вопросы исполнения законодательства. Оказать содействие образовательным организациям консультационного характера

Срок: июнь 2015 года

*Ответственный:* управление образования администрации ГГО, МКУ «Информационно – методический центр»

**2. Об организации введения предметной области «Основы духовно – нравственной культуры народов России» в общеобразовательных организациях Горноуральского городского округа**

---

*Виктория Викторовна Вернигор*

Введение предметной области «Основы духовно – нравственной культуры народов России» (далее – ОДНКНР) является логическим продолжением предметной области «Основы религиозных культур и светской этики» с 01 сентября 2015 года (с введением ФГОС основного общего образования).

*Организационно - управленческими условиями* для реализации предметной области ОДНКНР является работа с родителями. В соответствии с регламентом выбора модуля курса предметной области в образовательных организациях осуществляется:

- проведение родительских собраний по вопросам реализации комплексного учебного курса ОРКСЭ;
- организация встреч родителей с преподавателями модулей курса для ознакомления с особенностями содержания модуля, формами и методами педагогической работы;
- организация индивидуальных консультаций с родителями обучающихся, особенно из числа тех, кто испытывает трудности в социальной адаптации.

- Результаты выбора родителями (законными представителями) обучающихся модуля изучения курса ОРКСЭ фиксируются протоколами родительских собраний и письменными заявлениями родителей о выборе определенного модуля для обучения своего ребенка. Как правило, организационная работа завершается к концу марта месяца.

Факты принудительного (навязанного) изучения модуля (предмета), как основы одной из культур (православной, исламской или иной) для всех учащихся школы (класса), где обучаются дети разных национальностей и вероисповеданий, факты педагогического принуждения к принятию религиозных убеждений, агитация, пропагандирующая исключительность, превосходство либо неполноценность граждан по социальным, расовым, национальным, религиозным, языковым принадлежностям отсутствуют. Кроме того, фактов предоставления религиозным организациям возможности обучать детей в образовательных организациях вне рамок образовательных программ не установлено.

На основании информационного письма Министерства общего и профессионального образования Свердловской области № 02-01-81/218 от 19.01.2015 «Об организации проведения анкетирования родителей обучающихся 4-х классов на предмет добровольности выбора модулей курса ОРКСЭ» в указанные в письме сроки и по определенной схеме в анкетировании приняли участие родители 4-х классов МАОУ СОШ № 10 с. Покровское.

Согласно данным ежегодного мониторинга, в 2014-2015 учебном году, на основании письменных заявлений родителей о выборе модулей учебного предмета, в образовательных организациях ГГО реализуются учебные программы трех модулей из шести. Это: «Основы мировых религиозных культур» (17%), «Основы светской этики» (54%), «Основы православной культуры» (29%).

В двух образовательных организациях учебный предмет «Основы религиозных культур и светской этики» реализуется по двум модулям. В МБОУ СОШ № 1 с. Петрокаменское реализуются модули «Основы светской этики» и «Основы православной культуры», в МАОУ СОШ № 10 с. Покровское реализуются модули «Основы мировых религиозных культур» и «Основы светской этики».

В образовательных организациях Горноуральского городского округа в 2014-2015 учебном году реализуют учебный предмет ОРКСЭ 17 педагогов, из них 16, которые принимали участие в апробации с 2010 года и имеют практический опыт преподавания курса ОРКСЭ. 5 человек (из 17), которым необходимо повторное повышение квалификации.

**Результаты мониторинга введения предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России» (ОДНКНР) образовательных организациях Горноуральского городского округа**

**Вопросы мониторинга**

№ п/п	Вопросы		
1.	<b>Реализация предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России» (ОДНКНР)</b>		
	Общее количество образовательных организаций, реализующих программы ООО	13	
	Количество образовательных организаций, в которых реализуется предметная область ОДНКНР	13	
2.	<b>Отражение реализация предметной области ОДНКНР в образовательных программах образовательных организаций</b>		
	Отражена в ОП ОО (указать классы, в которых реализуется ОДНКНР)	5-е классы	13
		6-е классы	0
		7-е классы	0
		8-е классы	0
		9-е классы	0
Не отражена	0		
3.	<b>Форма реализации предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России» (ОДНКНР)</b>		
	Как отдельный предмет (Приложение №1)	11	
	Через включение в рабочие программы иных учебных предметов (Приложение №2) или элективных и факультативных курсов (Приложение №3)	2	
	Через включение во внеурочную деятельность	4	

Приложение № 1

Названия отдельных предметов

1	Основы духовно-нравственной культуры народов России
2	Основы религиозных культур и светской этики

Приложение № 2

Названия предметов, в которых реализуется предметная область ОДНКНР

1	Литература – 2 образовательные организации
2	Технология -1
3	Изобразительное искусство - 2
4	Музыка - 2
5	История - 1

Названия элективных и факультативных курсов

1	Самосовершенствование личности-1
2	Обществознание - 2
3	Театральный кружок - 1
4	Кружок «Умелые ручки»-1

Решили:

Взять под контроль вопросы организации введения предметной области ОДНКНР в образовательных организациях Горноуральского городского округа в соответствии с рекомендациями Министерства образования и науки Российской Федерации

Срок: постоянно

Ответственные: управление образования администрации ГГО, МКУ  
«Информационно – методический центр»

**3. Об итогах комплексной диагностической работы обучающихся 3-их классов, как результате освоения основной образовательной программы в соответствии с требованиями федерального государственного стандарта начального общего образования**

*Гаева Марина Ивановна*

В рамках исследования функциональной грамотности обучающихся начальной школы в третьих классах общеобразовательных учреждений Горноуральского городского округа, на основании решения Координационного совета введения и реализации ФГОС общего образования (протокол № 1 от 31 января 2015 года) была проведена муниципальная комплексная диагностическая работа (далее – КДР). В выполнении КДР приняли участие обучающиеся третьих классов 13 общеобразовательных организаций. В ходе выполнения работы были проанализированы метапредметные результаты освоения федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, выявлены тенденции изменения в качестве результатов обучения в соответствии с требованиями ФГОС за три года.

В ходе выполнения комплексной диагностической работы третьеклассники должны были продемонстрировать:

**В области учебного предмета «Литературное чтение»:**

- техника и навыки чтения
- скорость чтения «про себя» несплошного текста (в скрытой для детей форме);
- общая ориентация в структуре текста (деление текста на абзацы);
- сформированность навыков ознакомительного, выборочного и поискового чтения;
- умение прочитать и понять инструкцию, содержащуюся в тексте задания и неукоснительно ее придерживаться;
- культура чтения, навыки работы с текстом и информацией, включающие разнообразные аспекты: поиск и упорядочивание информации, вычленение ключевой информации; представление ее в разных форматах, связь информации,

представленной в различных частях текста и в разных форматах, интерпретация информации и т.д.;

- создание микротекстов, содержащих краткий читательский отклик, свободный комментарий по прочитанному тексту.

#### **В области учебного предмета «Русский язык»:**

- овладение ребенком основными системами понятий и дифференцированных предметных учебных действий по всем изученным разделам курса (фонетика, орфоэпия, графика, лексика, морфемика, морфология, синтаксис и пунктуация, орфография, культура речи);
- целостность системы понятий;
- фонетический разбор слова, звуко-буквенные связи;
- разбор слова по составу;
- разбор предложения по частям речи;
- умение строить свободные высказывания: словосочетания, предложения, связный текст, задание проблемного характера, требующего элементов рассуждения;
- сформированность навыков правописания (в объеме изученного), техники оформления текста (в ситуации списывания слова, предложения или текста и в ситуации свободного высказывания);
- словарный запас и сформированность умений его самостоятельного пополнения и обогащения.

#### **В области учебного предмета «Математика»:**

- овладение ребенком основными системами понятий и дифференцированных предметных учебных действий по всем изученным разделам курса (счет, числа, арифметические действия, вычисления, величины и действия с ними; геометрические представления, работа с данными)
- умение видеть математические проблемы в обсуждаемых ситуациях, умение формализовать условие задачи, заданное в текстовой форме, в виде таблиц и диаграмм, с опорой на визуальную информацию;
- умение рассуждать и обосновывать свои действия;

#### **В области учебного предмета «Окружающий мир»:**

- сформированность первичных представлений о природных объектах, их характерных признаках и используемых для их описания понятиях;
- тела и вещества (масса, размеры, скорость и другие характеристики);
- объекты живой и неживой природы;
- классификация и распознавание отдельных представителей различных классов животных и растений;
- распознавание отдельных географических объектов;
- сформированность первичных предметных способов учебных действий, навыков измерения и оценки, навыков работы с картой, навыков систематизации;
- сформированность первичных методологических представлений, этапы исследования и их описание;
- различение фактов и суждений;
- постановка проблемы и выдвижение гипотез.

Содержание заданий работы позволило обеспечить полноту проверки учебной подготовки учащихся на базовом уровне и возможность зафиксировать достижение учащимся этого уровня. Кроме того, за счет включения заданий различной сложности работа дает возможность осуществить более тонкую дифференциацию учащихся по уровню

учебной подготовки и зафиксировать достижение учащимся планируемых результатов не только на базовом, но и на повышенном уровне.

В *таблице 1* представлены сводные результаты выполнения комплексной диагностической работы, в *таблице 2* качество выполнения комплексной диагностической работы в разрезе заданий базовой и дополнительной частей:

**Итоговая таблица результатов комплексной диагностической работы**

**Таблица 1**

Количественные показатели выполнения комплексной диагностической работы			Качественные показатели выполнения комплексной диагностической работы		
Количество ОУ	По списку	Писали работу	Уровень качества выполнения работы	Количество обучающихся	%
13 (+2 филиала)	306	285 (93%)	Высокий уровень	82	28,7
			Базовый уровень	158	55,4
			Низкий (критический)	45	15,7

Из приведенной таблицы видно, что **28,7%** обучающихся справились с комплексной диагностической работой на высоком уровне, **55,4 %** - выполнили работу на базовом уровне, **15,7%** обучающихся не справились с комплексной диагностической работой. Не выполняли работу 7% обучающихся.

Высокие результаты по итогам комплексной диагностической работы продемонстрировали обучающиеся 3-х классов следующих образовательных организаций:

**Башкарская СОШ (100% обучающихся справились с работой: 75% работ выполнено на высоком и 25% на базовом уровне);**

**МБОУ СОШ № 6 (100% обучающихся справились с работой: 45,5% работ выполнено на высоком и 54,5% на базовом уровне);**

**МБОУ СОШ № 7 (100% обучающихся справились с работой: 20% работ выполнено на высоком и 80% на базовом уровне);**

**Кайгородская СОШ (100% обучающихся справились с работой: 16,6% работ выполнено на высоком и 83,4% на базовом уровне);**

**МАОУ СОШ № 5 (92,5% обучающихся справились с работой: 41,6% работ выполнено на высоком и 50,9% на базовом уровне);**

**МБОУ СОШ № 4 (91,6% обучающихся справились с работой: 25% работ выполнено на высоком и 66,6% на базовом уровне);**

**МАОУ СОШ № 24 (90% обучающихся справились с работой: 34% работ выполнено на высоком и 56% на базовом уровне);**

**МБОУ СОШ № 1 (85% обучающихся справились с работой: 29% работ выполнено на высоком и 56% на базовом уровне);**

**МАОУ СОШ № 3 (84,6% обучающихся справились с работой: 34,6% работ выполнено на высоком и 50% на базовом уровне);**

**МБОУ СОШ № 13 (71,5% обучающихся справились с работой: 28,5% работ выполнено на высоком и 43% на базовом уровне);**

**МБОУ СОШ № 21 (66,6% обучающихся справились с работой: 20% работ выполнено на высоком и 46,6% на базовом уровне);**

**МАОУ СОШ № 10 (61,3% обучающихся справились с работой: 9,7% работ выполнено на высоком и 51,6% на базовом уровне);**

**Наиболее низкие результаты по итогам комплексной диагностической работы** показали третьеклассники, которые справились с работой только на базовом уровне и на уровне «ниже базового», в следующих образовательных организациях:

**МБОУ СОШ № 19 (83,3 % обучающихся справились с работой на базовом уровне, 16,7% работ выполнено на низком уровне);**

**МБОУ СОШ № 2 (75 % обучающихся справились с работой на базовом уровне, 25% работ выполнено на низком уровне);**

**МБОУ СОШ № 14 (64,3 % обучающихся справились с работой на базовом уровне, 35,7% работ выполнено на низком уровне);**

#### ***Качество выполнения комплексной диагностической работы***

**Таблица 2**

<b>№ ОУ</b>	<b>Количество классов</b>	<b>Качество выполнения по ОУ (%)</b>		
		<b>Общий % выполнения</b>	<b>Базовая часть</b>	<b>Дополнительная часть</b>
<b>Итого</b>	<b>21</b>	<b>53,7</b>	<b>58,5</b>	<b>40,9</b>

Из таблицы 3 видно, что **качество выполнения комплексной диагностической работы** в 3-х классах составляет **53,7 %**. В разрезе заданий **базовой (58,5%)** и **дополнительной части (40,9%)** работы выполнены на низком уровне.

#### ***Базовая часть комплексной диагностической работы:***

**Более 70 %** качество выполнения базовой части КДР показали обучающиеся 3 класса Башкарской СОШ – **82,2%**;

**От 50% до 70%** качество выполнения продемонстрировали обучающиеся следующих ОУ:

МАОУ СОШ № 24 – 67,7 %;

МБОУ СОШ № 13 – 64,2 %;

МБОУ СОШ № 14 – 62,8 %;

МБОУ СОШ № 4 – 61,3 %;

МАОУ СОШ № 5 – 61,2 %;

МАОУ СОШ № 3, МБОУ СОШ № 7 – 60,5 %;



МБОУ СОШ № 1 – 58,7 %;

Кайгородская СОШ – 58,3 %

МБОУ СОШ № 2 – 55 %;

**Менее 50 %** качество выполнения базовой части КДР продемонстрировали третьеклассники следующих образовательных организаций:

МАОУ СОШ № 10 – 43,9 %;

МБОУ СОШ № 19 – 65,8 %;

МБОУ СОШ № 6 – 46,8 %;

МБОУ СОШ № 21 – 46,8 %;

***Дополнительная часть комплексной диагностической работы:***

**Более 70 %** качество выполнения дополнительной части КДР показали обучающиеся 3 класса **МАОУ СОШ № 3 – 70,5%;**

**От 50% до 70%** качество выполнения продемонстрировали обучающиеся следующих ОУ:

МБОУ СОШ № 6 – 69 %;

МБОУ СОШ № 13 – 64,2 %;

МАОУ СОШ № 24 – 51,4 %;

**Менее 50 %** качество выполнения дополнительной части КДР продемонстрировали третьеклассники следующих образовательных организаций:

МБОУ СОШ № 19 – 41,6 %;

МАОУ СОШ № 5 – 41,6 %;

МБОУ СОШ № 21 – 40 %;

МБОУ СОШ № 1 – 37 %;

МБОУ СОШ № 4 – 33,3 %;

МБОУ СОШ № 7 – 32 %;

Кайгородская СОШ – 31,6 %;

МАОУ СОШ № 10 – 31 %;

МБОУ СОШ № 14 – 27,1 %;

Башкарская СОШ, МБОУ СОШ № 2 – 22,5 %;

Анализируя результаты выполнения комплексной диагностической работы, члены экспертной группы ММО учителей начальных классов отметили характерные особенности. ***На достаточном уровне*** обучающиеся 3 классов продемонстрировали ***метапредметные результаты:***

- Читать и понимать текст, опираясь на содержащуюся в нем информацию;
- Формулировать несложные выводы, основываясь на тексте;
- Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы;
- Классифицировать объекты;
- Обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой.

Наибольшее *затруднение* вызвали задания, требующие сформированности следующих метапредметных результатов:

- Менее 50% обучающихся находят в тексте числовые данные и производят с ними вычисления, решают задачи, могут пользоваться календарем;
- Менее 40% обучающихся определяют стиль текста, выделяют орфограммы в словах (безударная гласная в корне слова);
- Менее 30% обучающихся строят свободное высказывание на заданную тему.

Решили:

Принять к сведению информацию о результатах оценки качества метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования третьеклассников.

Спланировать комплекс мер по повышению квалификации и методической поддержке учителей начальной школы, направленный на работу с типичными ошибками младших школьников в рамках освоения образовательных программ;

Сроки: октябрь 2015 г

Ответственные: управление образования администрации ГГО, МКУ «Информационно – методический центр», руководитель муниципального методического объединения учителей начальных классов

#### **4. Решение Координационного совета довести до сведения образовательных организаций**

Председатель Координационного совета

А. В. Лунёв

Секретарь Координационного совета

В. В. Вернигор